



CONOCER Y VALORAR

2^{DO} CONGRESO INTERNACIONAL
ASUNTOS ESTUDIANTILES NASPA-LAC
22 al 24 de octubre 2018, Chile



PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE CHILE

130
años
DESDE 1888



NASPA.

Student Affairs
Administrators in
Higher Education

Diferencias en el desempeño académico de primer año según el tipo de financiamiento

Rafael Díaz Escobar
Universidad de Chile
Chile



RESUMEN

1. ¿Existe diferencias en la probabilidad de retención y el promedio de notas de primer año de los estudiantes de primer año de la Universidad de Chile según el tipo de financiamiento?

a) Análisis Empírico:

- Evaluar diferencias en el la probabilidad de retención y notas de primer año:
- Becas MINEDUC – Becas de la U. Chile, JUNAEB – Becas PAE, Crédito y Sin financiamiento.

b) Resultados.



MOTIVACIÓN



1. Gran Expansión de la matrícula (R. Rolando, 2010).
2. Diversificación del perfil de estudiantes (Díaz-Romero, 2010)
3. Implementación progresiva de mayores mecanismos de financiamiento.
4. Deserción

. Es importante estudiar variables que explican el desempeño académico.

Objetivo de la Política: “Lograr mayor equidad en el acceso y permanencia en la educación superior, asegurando la calidad de las instituciones y programas, además de promover la pertinencia en la educación superior (Intelis y Verde, 2012)”.

Literatura de impacto de becas en Chile.

1. Beca - desempeño

- Santelices et al (2015): becas tienen asociado un rendimiento igual o mejor.

2. Beca - retención

- Alarcón (2015): Becas mejoran la retención.
- López (2013): Contar con financiamiento afecta positivamente la probabilidad de permanencia .
- Santelices (2013) Encontró relación positiva entre persistencia y financiamiento.
- La serie Evidencias (MINEDUC, 2012): CAE es más efectivo aumentando la permanencia.

3. Otros factores

- Contreras Gallegos y Meneses (2009): El ranking es un buen predictor del desempeño. Según dependencia no existen diferencias en el desempeño.
- Evidencias (MINEDUC, 2012): Las mujeres tienen mayor probabilidad de permanecer en el sistema.

Programas de Financiamiento.

| Beca | Beneficio | Requisito de Socioeconómico | Requisito Académico | Requisito de Renovación |
|---|--|--|-----------------------------------|--|
| Beca Bicentenario (1991) | Financia Arancel de Referencia | 1-2 Quintil de Ingreso | PSU >550 pts. | 60% Avance Académico |
| Beca Juan Gómez Millas (1998) | Financia como máximo \$1.150.000 del arancel de la carrera | 1-2 Quintil de Ingreso | PSU Promedio > 640 pts | 60% Avance Académico |
| Beca para Estudiantes Hijos de Profesionales de la Educación (1999) | Financia \$500.000 del Arancel | 1 a 4 Quintil de Ingreso | PSU Promedio > 500 pts NEM>5.5 | 60% Avance Académico |
| Beca Vocación del Profesor | Financia totalmente la matrícula y el arancel anual. | - | PSU>600 pts | 60% Avance Académico |
| Becas de Reparación (1992) | Establecen la continuidad gratuita para hijos/as de personas declaradas víctimas de violaciones a los derechos humanos o de la violencia política. | 1 a 4 Quintil de Ingreso | - | - |
| Beca de Excelencia Académica y Puntaje PSU (2007) | Financia \$1.150.000 del arancel | 1 a 4 Quintil de Ingreso | Ranking de notas en el mejor 10% | 60% Avance Académico |
| Fondo Solidario de Crédito Universitario (FSCU, 1981) | tope del arancel de referencia. | I a IV Quintil | PSU promedio > 475 pts | 50% Avance Académico |
| Gratuidad | Arancel y derechos básicos | 50% de hogares con menores ingresos | | |
| Beca Universidad de Chile (BUCH) | Financiamiento total de los aranceles de la carrera | Contar con un ingreso per cápita del grupo familiar no superior a 15 U.F | PSU promedio > 700 pts. | Beneficiarios no pueden reprobado más de dos asignaturas durante los cuatro primeros semestres posteriores a la obtención de la beca |
| Beca Andrés Bello | Financiamiento total de los aranceles de la carrera | - | NEM igual o superior a 6.0 | Beneficiarios no pueden reprobado más de dos asignaturas durante los cuatro primeros semestres posteriores a la obtención de la beca |



PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE CHILE

130
1947
2017



NASPA

Asociación Nacional
de Centros

Datos

Tabla 1: Tipo de financiamiento de los alumnos de primer año U Chile (2013-2016).

| Tipo de Financiamiento | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | |
|-----------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | N | % | N | % | N | % | N | % |
| Sin Financiamiento | 1723 | 34% | 1712 | 31% | 1649 | 30% | 1844 | 30% |
| Crédito con Aval del Estado | 380 | 7% | 495 | 9% | 508 | 9% | 689 | 11% |
| Beca de Arancel de la UCH | 12 | 0% | 13 | 0% | 36 | 1% | 29 | 0% |
| Beca de MINEDUC | 2956 | 58% | 3227 | 59% | 3348 | 60% | 1021 | 17% |
| Gratuidad | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 2466 | 41% |
| TOTAL | 5071 | 100% | 5447 | 100% | 5541 | 100% | 6049 | 100% |

Elaboración propia, datos de la DBE (2018)

Tabla 2: Tipo de ayuda de mantención de los estudiantes nuevos U Chile (2013-2016)

| Tipo de Ayuda de Mantención | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | |
|-----------------------------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|
| | N | % | N | % | N | % | N | % |
| Sin beca de Mantención | 2.434 | 48% | 2.391 | 44% | 2.273 | 41% | 2.654 | 44% |
| Beca de Junaeb | 1.213 | 24% | 1.271 | 23% | 2.321 | 42% | 1.779 | 29% |
| Becas de Mantención UCH | 1.424 | 28% | 1.785 | 33% | 947 | 17% | 1.616 | 27% |
| Total | 5.071 | 100% | 5.447 | 100% | 5.541 | 100% | 6.049 | 100% |

Elaboración propia, datos de la DBE (2018)

Tabla 3: Dependencia del Establecimiento de Educación Media U Chile, primer año

| Dependencia Establecimiento Educación Media | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | |
|---|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | N | % | N | % | N | % | N | % |
| Municipal | 1400 | 28% | 1579 | 29% | 1690 | 30% | 1773 | 29% |
| Particular Subvencionado | 1934 | 38% | 2097 | 38% | 2107 | 38% | 2463 | 41% |
| Particular Pagado | 1737 | 34% | 1771 | 33% | 1744 | 31% | 1813 | 30% |
| TOTAL | 5071 | 100% | 5447 | 100% | 5541 | 100% | 6049 | 100% |

Elaboración propia, datos de la DBE (2018)

Resultados

Tabla 4: Diferencias en notas, avance académico y retención según tipo de financiamiento

| Variable | Notas de Primer Año | Avance Académico | Probabilidad de retención de primer año |
|--------------------------------------|----------------------|----------------------|---|
| Gratuidad | -0.238*** (0.091) | 0.012 (0.017) | 0.068*** (0.010) |
| CAE | -0.036 (0.032) | -0.013** (0.006) | 0.029*** (0.006) |
| Beca de Mantención Interna | 0.046** (0.020) | 0.003 (0.004) | 0.014*** (0.005) |
| Beca de Arancel Interna | 0.207*** (0.052) | 0.015 (0.010) | 0.024 (0.016) |
| Beca de Junaeb | -0.229*** (0.087) | -0.033** (0.016) | -0.059*** (0.021) |
| Beca de Mineduc y Beca Junaeb | 0.153* (0.090) | 0.025 (0.017) | 0.060*** (0.015) |
| Beca Mineduc | 0.014 (0.034) | -0.021*** (0.006) | 0.018** (0.008) |
| Beca de Mineduc y CAE | 0.019 (0.047) | 0.011 (0.009) | -0.006 (0.013) |
| N | 22.108 | 22.108 | 22.108 |

*p<0,1 **p<0,05 *** p<0,01

Elaboración propia, datos de la DBE (2018)



PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE CHILE

130
1927
2023



NASPA

Asesoría Educativa
y al Centro

Resultados

Tabla 5: Diferencias en notas, avance académico y retención por factores de control

| Variable | Notas de Primer Año | Avance Académico | Probabilidad de Retención Primer Año |
|--|----------------------|----------------------|--------------------------------------|
| Regiones | -0.173*** (0.021) | -0.038*** (0.004) | -0.089*** (0.007) |
| Promedio PSU Lenguaje y Matemáticas | 0.003*** (0.000) | 0.001*** (0.000) | 0.000*** (0.000) |
| Puntaje Ranking | 0.002*** (0.000) | 0.000*** (0.000) | 0.000*** (0.000) |
| Particular Subvencionado | -0.115*** (0.019) | -0.014*** (0.004) | -0.005 (0.005) |
| Particular Pagado | -0.038 (0.035) | 0.011* (0.007) | -0.018* (0.010) |
| Rango IVE 1 | -0.260*** (0.049) | -0.055*** (0.009) | -0.022 (0.015) |
| Rango IVE 2 | -0.037 (0.038) | -0.002 (0.007) | 0.006 (0.010) |
| Rango IVE 3 | 0.067* (0.036) | 0.024*** (0.007) | 0.012 (0.009) |
| IVE MENOR A 30 | 0.083* (0.043) | 0.029*** (0.008) | 0.016 (0.010) |
| Sexo Femenino | 0.053*** (0.015) | 0.005* (0.003) | 0.011*** (0.004) |
| NEM | 0.013 (0.016) | 0.004 (0.003) | -0.006 (0.004) |
| N | 22.108 | 22.108 | 22.108 |

*p<0,1 **p<0,05 *** p<0,01

Elaboración propia, datos de la DBE (2018)

Conclusiones

- El desempeño de los estudiantes cuenta con una amplia variedad de factores con los cuales existe relación estadísticamente significativa.
- Contar con becas de MINEDUC complementados con JUNAE, es altamente contributivo en las diferencias de desempeño académico, lo que deja de manifiesto la pertinencia de los mecanismos de ayudas en las mejoras académicas para quienes cuentan con financiamiento de los estudios complementados con la asignación de dineros pecuniarios que sirven de base para solventar los gastos asociados a los estudios.
- Lo anterior pone de manifiesto que estos mecanismos facilitan la persistencia de estudiantes que ingresan a la universidad por la vía de los cupos especiales que en muchos casos son primera generación en la educación superior en sus familias y suelen enfrentarse en mayor medida a costos de oportunidad que son crecientes a mayor precariedad económica.
- Asimismo, la gratuidad se ha instalado también como un aliciente en el acceso de estudiantes procedentes de contextos más desfavorecidos. Si bien los resultados demuestran que, en términos de notas y avance académico, las diferencias no son favorables para sus destinatarios, sí lo es en su decisión de permanencia.