



CONOCER Y VALORAR

2^{DO} CONGRESO INTERNACIONAL
ASUNTOS ESTUDIANTILES NASPA-LAC
22 al 24 de octubre 2018, Chile



PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE CHILE

130
años
DESDE 1888



NASPA.

Student Affairs
Administrators in
Higher Education



Herramientas para la vida universitaria: efectos en el rendimiento y la suspensión académica de estudiantes de primer año.

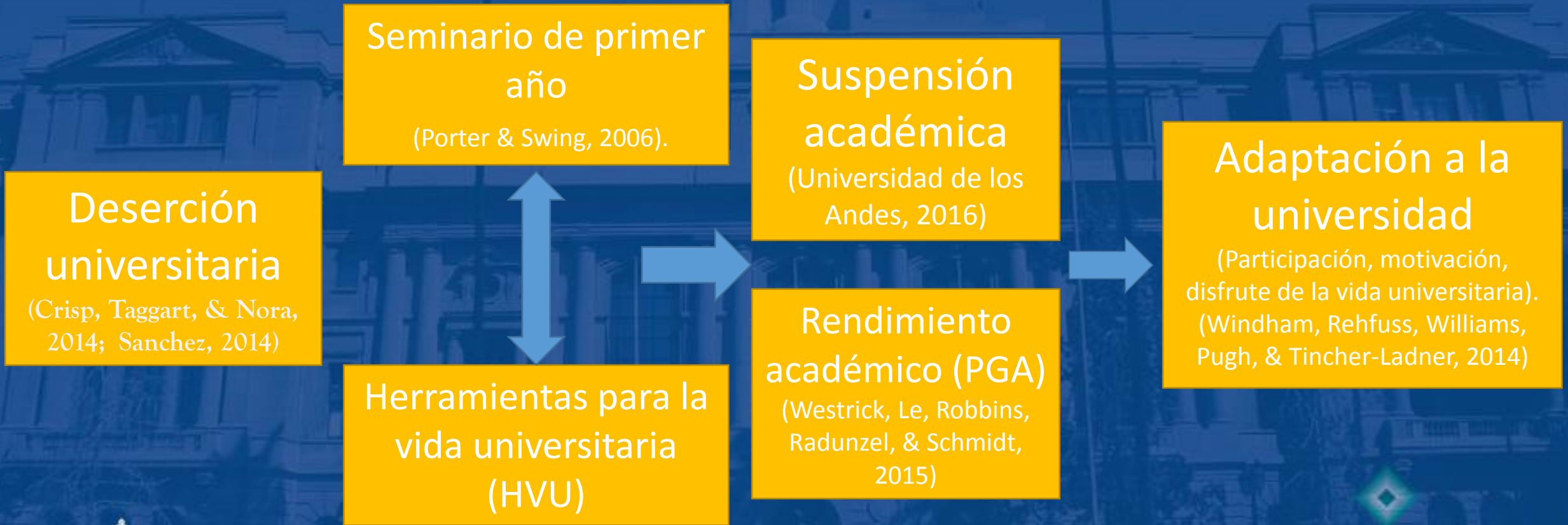
Francisco Cardozo
Universidad de los Andes
Colombia



Agenda

- Conceptos clave
- Argumento
- Evidencias
- Conclusión
- Limitaciones

CONCEPTOS CLAVES:



Argumento de esta presentación

- Dado que el curso *herramientas para la vida universitaria* provee información relevante para una adaptación positiva al medio universitario, creemos que los estudiantes que toman este seminario de primer año tendrán niveles de protección más altos contra la deserción universitaria al finalizar su primer semestre. Estos mecanismos protectores los podremos observar a través de su desempeño y estado académico.

En qué consiste el curso Herramientas para la vida universitaria

- Desarrollado por la Universidad de los Andes.
- Tiene un crédito académico y su intensidad horaria es de una hora y veinte minutos semanales.
- Al final del semestre se obtiene una calificación de aprobado (A) o reprobado (R)
- Ha beneficiado a más **2400** estudiantes desde su creación en el año 2015.



PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE CHILE

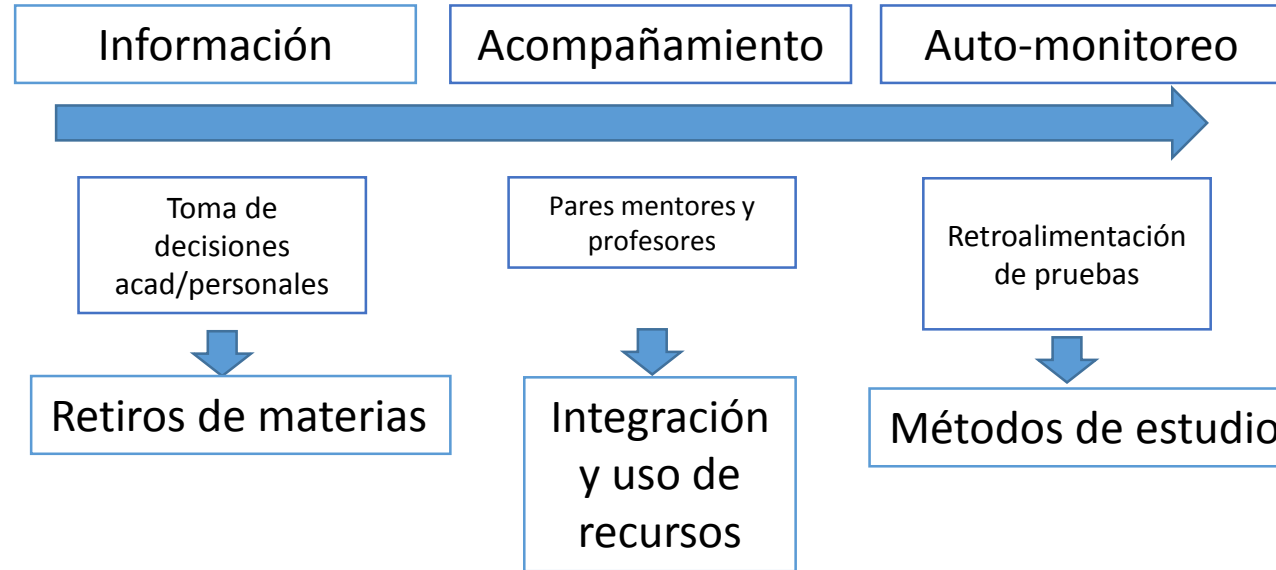
130
años
DESDE 1863



Implementación de HVU

- **Eje 1: Conocer la Universidad.** brindar información clave para facilitar la adaptación de los estudiantes a la universidad. Por ejemplo: centros de apoyo y recursos electrónicos.
- **Eje 2: Aprendizaje autorregulado.** Actividades de aprendizaje alrededor del manejo del tiempo, métodos de estudio y análisis de los resultados de pruebas diagnósticas.
- **Eje 3: Claves para vivir la Universidad.** Temas trabajados: bienestar personal, finanzas personales, toma de decisiones académicas, habilidades sociales/de comunicación.
- **Eje 4: Hábitos de vida saludable.** Temas trabajados: orientación vocacional, factores de riesgo y cuidado frente al consumo de bebidas alcohólicas y SPA, sesión de cierre / evaluación del curso

Reciben *herramientas para la vida universitaria*



Reciben la información de manera **no sistemática ni oportuna**

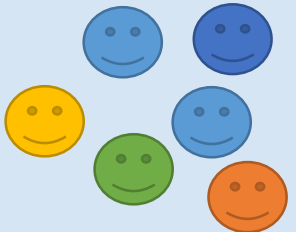
Diseño de evaluación del curso

Estudiantes de primer año

Variable independiente


Tomó el curso de herramientas para la vida universitaria

Valor = 1



No tomó el curso de herramientas para la vida universitaria

Valor = 0



Variables dependientes

Resultado1:
Promedio
académico

Resultado2:
Suspensión
académica

Modelo de evaluación

Modelo.

$$PGA = \beta_0 + \beta_1(HVU) + \beta_2(SPADIES) + \beta_3(HVU * SPADIES) + \beta_4(PROGRAMA FINANCIACIÓN) + \beta_4(SEXO) + \epsilon$$

Datos generales

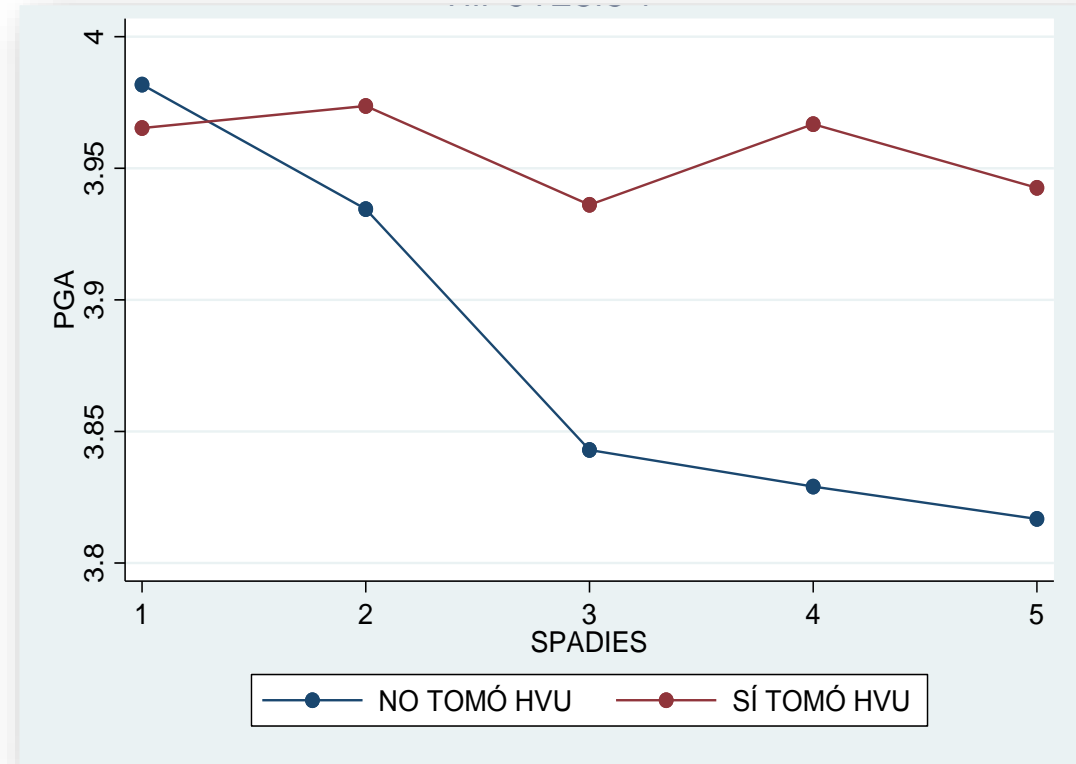
No tomaron HVU	Sí tomaron HVU
7090	2364
75%	25%

	No tomó HVU	Sí tomó HVU	Total
1	808	164	972
	18%	11%	16%
2	793	213	1,006
	18%	14%	17%
3	787	294	1,081
	18%	20%	18%
4	839	331	1,170
	19%	22%	20%
5	1,170	500	1,670
	27%	33%	28%
Total	4,397	1,502	5,899

	No tomó HVU	Sí tomó HVU	
Mujeres	2,016	659	
	0.4585	0.4387	
Hombres	2,381	843	
	0.5415	0.5613	
Total	4,397	1,502	
	100	100	

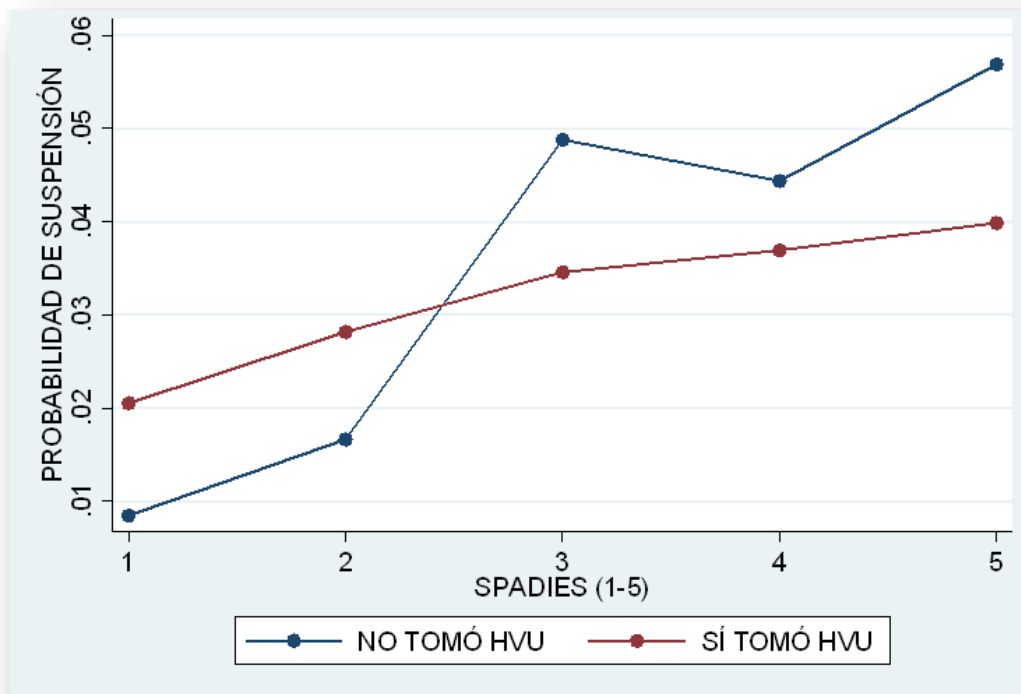
	PGA
Beneficiario HVU	-0.0165 (-0.39)
Nivel 2 SPADIES	-0.0473* (-2.09)
Nivel 3 SPADIES	-0.139*** (-6.09)
Nivel 4 SPADIES	-0.153*** (-6.65)
Nivel 5 SPADIES	-0.165*** (-7.72)
HVU*nivel2	0.0557 (1.06)
HVU*nivel3	0.110* (2.18)
HVU*nivel4	0.154** (3.12)
HVU*nivel5	0.142** (3.06)
Apoyo SPP	-0.184*** (-8.22)
QE	0.0620 (1.91)
Sexo (Mujer=1)	0.115*** (8.97)
Constante	3.962*** (218.39)
N	5899

Resultados modelo 1



Resultados modelo 2

	Probabilidad de Suspensión
Beneficiario HVU	2.459 (1.26)
Nivel 2 SPADIES	1.984 (1.36)
Nivel 3 SPADIES	6.034*** (4.05)
Nivel 4 SPADIES	5.459*** (3.82)
Nivel 5 SPADIES	7.098*** (4.55)
HVU*nivel2	0.697 (-0.40)
HVU*nivel3	0.284 (-1.56)
HVU*nivel4	0.336 (-1.39)
HVU*nivel5	0.280 ⁺ (-1.69)
Sexo (mujer=1)	0.556*** (-3.59)
N	5899



Conclusiones

- El nivel de riesgo de deserción está asociado de manera negativa con el promedio académico al finalizar el primer semestre y con el estado de suspensión académica.
- Mujeres obtienen un promedio más alto en el primer semestre y su probabilidad de suspensión académica es más baja en comparación con los hombres.
- Estudiantes con niveles de riesgo de deserción más altos (4 y 5) que tomaron el curso tienen un promedio académico más alto que quienes no tomaron el curso (efecto promedio).
- Estudiantes con nivel de riesgo 5 que toman el curso tienen una probabilidad más pequeña de terminar en suspensión académica que quienes no tomaron el curso y estaban en este mismo nivel de riesgo

Discusión

- ¿Es un curso con efecto de atenuación de los riesgos?
 - Cómo se pueden evaluar efectos de adaptación no ligados al promedio
- ¿Cuáles son los mecanismos?
 - Marco lógico del programa.
- ¿Cómo tener una evaluación más rigurosa?
 - Es un buen momento para hacer análisis cuantitativos debido a la estabilización del programa.
 - Cómo tener medidas de efectos de la intervención.

Limitaciones

- Resultados a largo término.
- Selección de los participantes
- Falta de variables no académicas
- Más participantes

Referencias

- Crisp, G., Taggart, A., & Nora, A. (2014). Undergraduate Latina/o Students: A Systematic Review of Research Identifying Factors Contributing to Academic Success Outcomes. *Review of Educational Research, 85*(2), 249–274. <https://doi.org/10.3102/0034654314551064>
- Karp, M. M., Raufman, J., Efthimiou, C., & Ritze, N. (2017). Revising a College 101 Course for Sustained Impact: Early Outcomes. *Community College Journal of Research and Practice, 41*(1), 42–55. <https://doi.org/10.1080/10668926.2016.1152929>
- Porter, S. R., & Swing, R. L. (2006, February). Understanding how first-year seminars affect persistence. *Research in Higher Education*. Kluwer Academic Publishers-Human Sciences Press. <https://doi.org/10.1007/s11162-005-8153-6>
- Westrick, P. A., Le, H., Robbins, S. B., Radunzel, J. M. R., & Schmidt, F. L. (2015). College Performance and Retention: A Meta-Analysis of the Predictive Validities of ACT® Scores, High School Grades, and SES. *Educational Assessment, 20*(1), 23–45. <https://doi.org/10.1080/10627197.2015.997614>
- Windham, M. H., Rehfuss, M. C., Williams, C. R., Pugh, J. V., & Tincher-Ladner, L. (2014). Retention of First-Year Community College Students. *Community College Journal of Research and Practice, 38*(5), 466–477. <https://doi.org/10.1080/10668926.2012.743867>

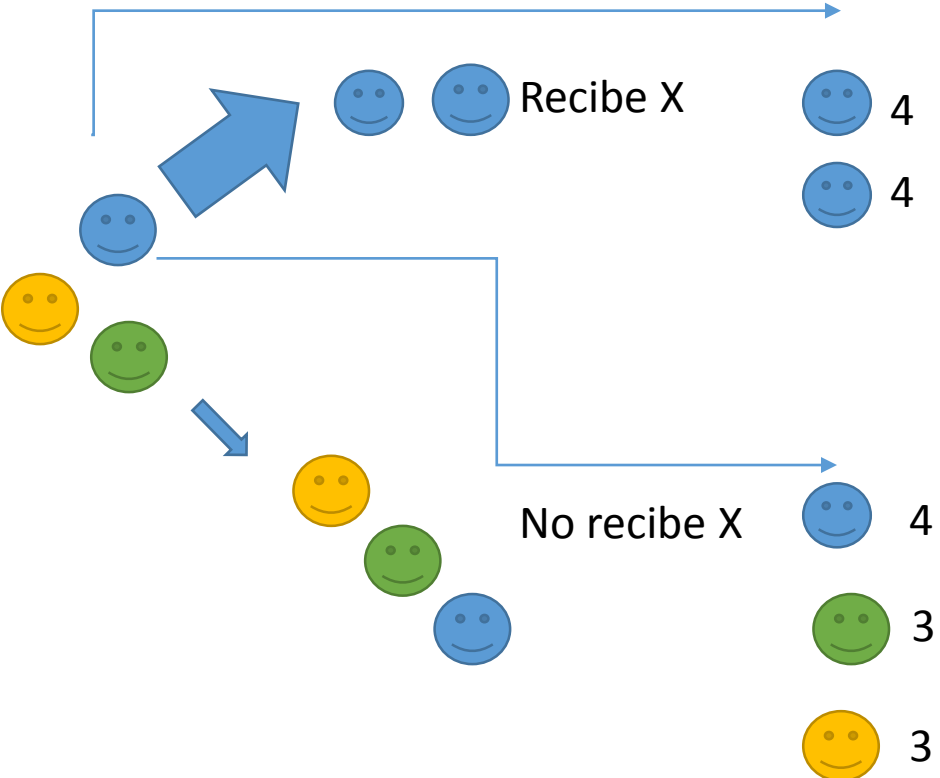
Gracias

Francisco Cardozo

fo.cardozo@uniandes.edu.co



EXTRAS



- 1. Los azules son más propensos a recibir T.
- 2. La gente azul es más propensa a ser hombre.
- 3. Se quiere saber si el T causa Y (mejor promedio)